



Evaluación Final Asignatura

ARBITRAJE EN CONTRATACIONES PÚBLICAS

Datos personales:

1. Consideraciones:

Criterio	Detalle
Tiempo aproximado:	3 horas
Instrucciones para empezar a elaborar la evaluación final	Lea atentamente el caso y responda las preguntas.

2. Enunciados:

A. Revisa el Laudo para el Caso Arbitral N° 0114-CCL entre Valtom Ingenieros S.A.C. y Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE

1. ¿Cuáles son los principales hechos del presente caso?
2. Desarrolle las actuaciones arbitrales del presente caso.
3. Desarrolle las reglas y plazos del presente caso.

B. Revisa la Sentencia de Casación N° 2267-2017 sobre recurso de anulación arbitral, y contesta las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles son las razones por las que se declara fundando el recurso de anulación en primera instancia?
2. ¿Cuál es su posición respecto a lo decidido por la Sala Suprema? Incluya como mínimo 3 argumentos para sustentar su respuesta.
3. Redacte una reflexión sobre la aplicación de la teoría del incumplimiento en el presente caso.



C. Rúbrica de evaluación:

A continuación, se presenta la escala de valoración, en base a la cual se evaluará.

Criterios	Insuficiente (0 puntos)	En proceso (1 puntos)	Suficiente (2 puntos)	Óptimo (3 puntos)
Comprensión del caso	Demuestra una comprensión errónea de los sucesos y acontecimientos del caso.	Demuestra una comprensión superficial de los sucesos y acontecimientos del caso y del contexto donde se presentan.	Demuestra una comprensión de la mayoría de los sucesos y acontecimientos del caso y del contexto donde se presentan.	Demuestra una comprensión completa de los sucesos y acontecimientos del caso y del contexto donde se presentan.
Capacidad de análisis de las respuestas ofrecidas.	Formula sus ideas y argumentos, sin ninguna relación con las preguntas planteadas.	Formula ideas sin argumentos, con escasa relación a las preguntas planteadas.	Formula sus ideas y argumentos, en parcial relación con las preguntas planteadas.	Formula sus ideas y argumentos, en estrecha relación con las preguntas planteadas.
Claridad, pertinencia y coherencia	No cumple los criterios de claridad, pertinencia y coherencia en el análisis crítico.	El trabajo evidencia poca claridad y coherencia en el análisis crítico.	El trabajo evidencia claridad y coherencia en el análisis crítico.	El trabajo evidencia claridad, pertinencia y coherencia en el análisis crítico.
Uso de reglas ortográficas y puntuación.	El texto presentado omite todo tipo de regla ortográfica básica y de puntuación, lo que hace que el mensaje no pueda entenderse, de ninguna manera.	El texto presentado omite algunas reglas ortográficas básicas y de puntuación. Sin embargo, sí se llega a entender el mensaje.	Utiliza, con precisión y adecuación, reglas ortográficas (acentos y grafías) y de puntuación (comas, puntos y comas, dos puntos, etc.) en el texto presentado con hasta tres (3) errores ortográficos.	Utiliza, con precisión y adecuación, reglas ortográficas (acentos y grafías) y de puntuación (comas, puntos y comas, dos puntos, etc.) en el texto presentado sin ninguna equivocación ortográfica.



Jurisprudencia y doctrina	Expone argumentos sin aplicar jurisprudencia o doctrina	Aplica la jurisprudencia o doctrina para exponer sus argumentos de manera incipiente.	Aplica la jurisprudencia y doctrina para exponer sus argumentos de manera sólida.	Aplicar jurisprudencia y doctrina para exponer sus argumentos de manera notable.
Realiza el examen de forma grupal	Presenta el examen en forma grupal, contando como mínimo con 3 integrantes.	Presenta el examen en forma grupal, contando como mínimo con 2 integrantes.	Presenta el examen en forma individual.	
TOTAL				
NOTA				